

УДК 342.951:351.82

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК В АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ УКРАИНЫ

Т. А. Коломоец

*Запорожский национальный университет,
декан юридического факультета,
Заслуженный юрист Украины,
член-корреспондент Национальной академии правовых наук*

Аннотация. В статье исследуются специфические особенности общественного порядка как объекта противоправных посягательств и самостоятельного объекта защиты административно-деликтным законодательством. Предлагается дефиниция понятия «общественный порядок» для использования в административно-деликтной сфере.

Ключевые слова: Кодекс Украины об административных правонарушениях, общественный порядок, административная ответственность, административное правонарушение, административно-деликтное законодательство.

Annotation. The article examines the specific features of the public order as an object of unlawful encroachments and an independent object of protection by administrative-tort legislation. The definition of the notion "public order" is proposed for use in the administrative-tort sphere.

Keywords: Code of Ukraine on Administrative Offenses; public order; administrative responsibility; administrative offense; administrative and tort legislation.

Деяния, посягающие на общественный порядок, признаются украинским законодательством важным признаком административного проступка. Вместе с этим, их характеристика присутствует только в ст.173 «Мелкое хулиганство» Кодекса Украины об административных правонарушениях (далее — КУоАП) [1]. Это нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам и другие подобные действия. В других его статьях речь идет о действиях, совершение которых: а) имеют целью нарушение общественного порядка, либо б) может к этому привести (например, ст. 148-3; 173-1; 185-7). В данной связи исследование корреляционных связей общественного порядка с иными компонентами административно-деликтного пространства представляется важной и актуальной задачей в обеспечении эффективности административной ответственности. Такая ситуация является одной из причин, обуславливающих заинтересованность в теоретических исследованиях содержания общественного порядка и всех связанных с ним юридических феноменов.

Общественный порядок как объект посягательств административно-деликтного характера имеет ряд особенностей.

Первая особенность заключается в том, что содержание отношений общественного порядка не является заданным раз и навсегда. В зависимости от политической ситуации, исторического периода, социальных и экономических условий меняются правила поведения в общественных местах, приоритеты участников этих отношений, их взаимные права и обязанности, порядок реализации прав и обязанностей, виды ответственности за нарушение общественного порядка, особенности привлечения к ней и т. д. Кроме этого, содержание отношений общественного порядка различается в зависимости от общественных мест, субъектов его регулирования и охраны.

Вторая особенность отношений общественного порядка — это специфика его регулирования. Они регулируются юридическими нормами различной юридической силы и соответственно содержатся в различных видах нормативных актов.

Во-первых, это нормы конституционного уровня. Именно Конституция Украины закрепляет основные права и свободы человека, реализуемые при нахождении физических лиц в общественных местах: право на отдых; право на пользование достижениями культуры; право проводить собрания, митинги, походы и демонстрации; право беспрепятственно отправлять единолично или коллективно религиозные культы и ритуальные обряды и др.

Вместе с тем Конституция содержит нормы, устанавливающие соответствующие обязанности граждан. Так, каждый обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Украины и законы Украины, не посягать на права и свободы, честь и достоинство других людей, не причинять вред природе, культурному наследию, возмещать причиненные им убытки.

Во-вторых, это нормы текущего законодательства. Прежде всего это нормы КУоАП, а также других законов, например Закона Украины «Об участии граждан в охране общественного порядка и государственной границы»; Закона Украины «О Военной службе правопорядка в Вооруженных Силах Украины», который относит к основным задачам этой структуры обеспечения общественного порядка в местах дислокации воинских частей, военных городках, на улицах и в общественных местах; Закона Украины «Об особенностях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности в связи с подготовкой и проведением футбольных матчей».

В-третьих, это нормы подзаконных актов (Президента Украины, Кабинета Министров Украины, органов исполнительной власти). Например, Указ Президента Украины от 6 апреля 2011 года «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Украины»; постановление Кабинета Министров

Украины от 25 апреля 2012 года «Об утверждении Порядка организации работ по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности при проведении футбольных матчей»; приказы Министерства внутренних дел Украины от 26 декабря 2016 года «Об утверждении Временного порядка обеспечения охраны судов, органов и учреждений системы правосудия, а также поддержание общественного порядка в них» и 23 августа 2018 года «Об утверждении Концепции внедрения в деятельности органов и подразделений Национальной полиции Украины скандинавской модели обеспечения общественной безопасности и порядка во время проведения массовых мероприятий».

В-четвертых, это нормы актов органов местного самоуправления. В соответствии со статьей 5 КУоАП «Полномочия местных советов по принятию решений, за нарушение которых предусматривается административная ответственность» сельские, поселковые, городские, областные советы имеют право принимать в пределах, определяемых законами, решения по вопросам борьбы со стихийными бедствиями и эпидемиями, которые предусматривают за их нарушение административную ответственность, а также решения по вопросам борьбы с эпизоотиями, за нарушение которых ответственность установлена статьей 107 КУоАП «Нарушение правил карантина животных и других ветеринарно-санитарных требований». Сельские, поселковые, городские советы устанавливают в соответствии с законодательством правила, за нарушение которых административная ответственность предусмотрена статьями 152 «Нарушение правил благоустройства территорий городов и других населенных пунктов», 159 «Нарушение правил торговли на рынках» и 182 «Нарушение требований законодательных и других нормативных правовых актов по защите населения от вредного влияния шума или правил соблюдения тишины в населенных пунктах и общественных местах» КУоАП.

Третья особенность отношений общественного порядка — это наличие в их массиве внутренней структуры. Система этих правоотношений, как и любая система, состоит из относительно самостоятельных компонентов, взаимодействие которых образует интегративное качество. В данном случае таким качеством является общественный порядок, а компонентами системы — виды правоотношений.

Первый вид правоотношений. Этот вид правоотношений образуют те, что выражают обязанность граждан соблюдать Конституцию и законы Украины, правила общежития, не нарушать права и свободы других физических лиц, уважать их честь и достоинство, не нарушать права и законные интересы предприятий, учреждений и организаций, способствовать охране общественного порядка.

Здесь важно отметить, что обязанность гражданина соблюдать общественный порядок существует в его отношении к государству в целом. Ведь именно она поручает своим органам во взаимодействии с общественностью выявлять нарушения общественного порядка, принимать меры по их предупреждению и пресечению, привлечению к ответственности правонарушителей. Таким образом, основной круг отношений, входящих в сферу общественного порядка, — это отношения граждан, находящихся в общественных местах, к государству.

К этой же группе относятся отношения, возникающие между гражданами в период их нахождения в общественных местах. В литературе существует мнение, что эти отношения (возникающие между гражданами в период их нахождения в общественных местах) являются вторичными, производными от отношений между гражданами в период их нахождения в общественных местах и государством.

На наш взгляд, существенная разница между ними вытекает из правовой природы первых и вторых отношений. Первые имеют административно-правовую природу, фактически это отношения власти и подчинения. Вторые — гражданско-правовую природу, это отношения равных в правовом смысле субъектов. Другое дело, что они «оказались» рядом в системе отношений общественного порядка и представляют собой тесно взаимодействующие компоненты, а их реализация обусловлена однотипными юридическими нормами. Считаем, что любая степень интеграции указанных групп отношений не может поставить под сомнение различие их генетических корней и создать основания для выводов о происхождении второй группы отношений от первой.

Таким образом, этот вид правоотношений отражает обязанность граждан соблюдать общественный порядок и соответствующие ему права государства требовать соблюдения этих обязанностей и привлекать к ответственности их нарушителей [2, с. 55].

Второй вид правоотношений. Этот вид правоотношений возникает в связи с обращениями граждан в государственные органы по вопросам общественного порядка. Под ними понимаются изложенные в письменной или устной форме предложения (замечания), заявления (ходатайства) и жалобы.

В соответствии с Законом Украины «Об обращении граждан» *предложением* является обращение, где высказываются совет, рекомендация относительно деятельности органов, регулирующих отношения общественного порядка, а также высказываются мнения об урегулировании общественных отношений и условий жизни граждан, совершенствования правовой основы государственной и общественной жизни; *заявлением* — обращение граждан с просьбой о содействии реализации закрепленных Конституцией и действующим

законодательством их прав и интересов или сообщение о нарушении общественного порядка или недостатки в деятельности органов, регулирующих отношения общественного порядка; жалобой — обращение с требованием о восстановлении прав и защите законных интересов граждан, нарушенных действиями (бездействием), решениями государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, объединений граждан, должностных лиц.

Третий вид правоотношений. К этому виду относятся правоотношения, возникающие в связи с нарушением лицом общественного порядка, или административно-деликтные отношения. Такое отношение само по себе представляет системное образование и состоит из нескольких компонентов.

Первым из них является отношение, возникающее при нарушении запрета. Несмотря на то, что любое действие с признаками правонарушения в подходящее время не является установленным и может считаться латентным, отношение приобретает этот признак.

Вторым компонентом является отношение, возникающее в развитии первого, в тот момент, когда действие с признаками правонарушения фиксируется субъектом охраны порядка. Некоторые ученые называют его констатацией проступка и включают в него осуждения и наказания правонарушителя. По нашему мнению, термин «констатация» имеет гносеологический, а не онтологический смысл, а категории «осуждение» и «наказание» относятся к понятию «ответственность».

Третьим компонентом является отношение ответственности. Это отношение возникает в момент вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Таким образом, административно-деликтное отношение проходит как минимум три стадии или этапа: а) латентности; б) фиксирования; в) ответственности.

Четвертый вид правоотношений. К этому виду относятся правоотношения, возникающие в связи с организацией работы государственных органов и общественных организаций по охране общественного порядка.

Изложенное позволяет сформулировать дефиницию понятия «общественный порядок» для использования в административно-деликтной сфере — это совокупность общественных отношений, основанная на правилах пребывания (поведения) людей в общественных местах. Такой, по нашему мнению, является общая характеристика общественного порядка как объекта охраны по административно-деликтному законодательству.

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення : Закон України від 07.12.1984 р. № 8073-Х // Відомості Верхов. Ради Української РСР. 1984. № 51. Ст. 1122. [Вернуться к статье](#)

2. Колпаков В. К. Феномен «громадський порядок» в системі суміжних понять // Правові засади діяльності правоохоронних органів : сб. науч. ст. Харків : Точка, 2020. С. 52–59. [Вернуться к статье](#)